Fifth Finance Commission's Recommendation

174. Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

the recommendations of the V Finance Commission and which of the points raised by the State Government are conceded and which are not conceded ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

The Fifth Finance Commission has given its interim report dealing with only the following items :

(i) Estate Duty.
(ii) Grant-in-lieu of tax on Railway Passenger fares.
(iii) Unauthorised overdrafts.

Unless the final report is received it will not be possible to say what points have been conceded or not conceded.

The State Government did not urge for a change in the formula in respect of Estate Duty and the Commission has also not recommended any change in the formula.

Regarding Tax on Railway Passenger Fares, the State Government urged that the amount to be distributed on this account may bear to the gross Revenue from Passenger traffic in the year concerned the same proportion as Rs. 12.5 crores bears to the revenue from Passenger traffic in 1961, the mode of distributing being on the basis of population. The Commission have not made any changes in the existing principles of distribution.

Regarding 'unauthorised overdrafts', it was suggested that the repayment of loans may be liberalised and that Centre should not unilaterally grant increases in D.A. rates to its staff. The Commission have made certain recommendations on which orders of Government of India have not been issued.

The grant-in-aid under Article 275 of the Constitution to Mysore State for 1969-70 has not been altered.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know, whether the fifth Finance Commission has assured to give any more percentage of income that has been collected by the Central Government than the previous amounts you were getting, Sir ?

†Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I think the answer to the main question is very clear. The Finance Commission has given only interim report and this report covers only three subjects, *viz.*, Estate Deputy, Grant-in-lieu of tax on Railway Passenger fares, and Unauthorised overdrafts. The Final Report is yet to be submitted.

Sri D. B. KALMANKAR.—Sir, regarding unauthorised overdrafts you have stated that the repayment of loans may be liberalised and that Centre should not unilaterally grant increase in D.A. rates to its staff. The Commission have made certain recommendation on which orders of Government of India have not been issued. May I know what are those recommendations ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I am prepared to read out the recommendations of the Finance Commission but it runs into two pages. There are altogether 20 suggestions. I am prepared to place it on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನವರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಎಜು ಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಹೌದು. ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೋ ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್. ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯೋಚಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ರೈಲ್ವೆ ರೆವಿನ್ಯೂ 12.5 ಪರ್ಸೆಂಟು ಬಂದರೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗು ತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ಷೇರು ಅಂದರೆ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆದರೂ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮೆಮೊರೆಂಡಂ ಕೊಡಲು ಯೋಚಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈಗ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏನು ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ 1960-61ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಪೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ; 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನರಿಯಲ್ಲ, ರೈಲ್ವೆ ಆದಾಯ ಅನೇಕ ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಪ್ರಪೋರ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ಪ್ರಪೋರ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—In view of the recommendations of the Tukol Commission, has the State Government made any suggestions with regard to meeting of additional expenditure, if any, that will have to be incurred, if the recommendations are to be accepted and if so, what is the reaction of the Finance Commission in this regard ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the State Government have very strongly urged the Finance Commission that the additional expenditure likely to be incurred on account of the acceptance of the recommendations of the Tukol Commission, must be taken care of by the Finance Commission. Well Sir, it is difficult for me to say what exactly the reaction is. The facial reactions were not happy. Anyhow we have to await the recommendations of the Commission to know their exact reactions.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ನಿಜವಾದರೆ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅರಿಯದೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಏನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ

ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸದೆ ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೇ ಯಾವುದೂ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಐದನೆಯ ವಿತ್ತೀಯ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಯಾ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಹಂಚಕ್ಕೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಭೇದಭಾವವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ, ಎಸ್ಟೇಟ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಇಂಥವನ್ನೆಲ್ಲ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆಯೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಪರ್ಸನಲ್ ಇನ್‌ಕಂ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಡಿವಿಸಿಬಲ್ ಪೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈಗಿರತಕ್ಕುದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಬೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾದರೆ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 90ರಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು. ಕರೆಕ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಮಾತ್ರ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಬಾಕಿಯದನ್ನೆಲ್ಲ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಆಗ್ರಹ ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೂ, 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ನೆಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೂ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Payment of Bonus by Mangalore Port Trust

179. Sri P. V. AITHALA (Surathkal).—

Will the Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(*a*) whether the report regarding the failure of conciliation measures between the workmen and management of the Mangalore Port Trust, Mangalore, for payment of bonus for the years 1964-65, 1965-66 has been received by the Government on 23-1-1968 ;

(*b*) whether the dispute has been referred for adjudication ; if not the reasons for the inordinate delay in referring the matter for adjudication ?

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

Sri P. V. AITHALA.—May I know when the matter was referred for adjudication and the reasons for the delay ?